Проців Олег Романович

Корупція на Прикарпатті у галузі мисливства починається від генерала Олексія Голубчака

Про те, що на Прикарпатті не виконуються вимоги статті 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» щодо отримання плати за користування мисливськими угіддями, мною описано у 34 статтях. Всі статті опубліковані в мережі «Інтернет», що дає можливість відстежити їх перегляд більш як 500 тис. користувачів, і ця цифра з кожним днем збільшується на 200 переглядів.

«Недолуге публічне управління тваринним світом Прикарпаття», 2. «Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА», 3. «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті», 4. «Корупційні маніпуляції влади на Прикарпатті», 5. «Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача», 6. «Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?», 7. «Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн», 8. Припинення плати за користування мисливськими угіддями – грабунок лісів, 9. Корупційні маніпуляції на Прикарпатті під прикриттям НАБУ та НАЗК, 10. З історії «глибинної» корупції на Прикарпатті, 11. Чи зупинить Державна антикорупційна програма на 2023-2025 роки та новий голова НАБУ корупцію?, 12. Корупція від Держлісагентства чи спецоперація ФСБ?, 13. Міндовкілля заохочує корупцію в Івано-Франківському ОУЛМГ?, 14. Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць

тлумачить закони на власний розсуд, Земельно-мисливський дерибан по Івано-Франківськи, 15. Викривачам корупції не місце в органах державного управління?, 16. Корупція від Голови Держлісагентства Юрія Болоховця та Ко, 17. НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди, 18. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції ! (продовження), 19. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції !, 20. Старі корупційні схеми діють з дозволу Президента України?, 21. Цинізм і системна корупція унеможливлюють розвиток мисливського господарства, 22. Екоцид – лише одна з причин руйнівних повеней на Західній Україні, 23. Неспроможність влади навести справедливість у суспільстві це її вирок, а ГО «Потон» у Харкові пришвидшує процеси, 24. Фарисеї та книжники сучасного публічного управління в галузі мисливства, 25. Оновлена на Прикарпатті влада заявила пріоритети: боротьба з корупцією, 26. Українські особливості правозастосування в діяльності викривачів (відео+документи), 27. В Україні має бути база даних «Мисливець», 28. Чому НАЗК і НАБУ не помічають мільярдні зловживання влади?, 29. Новий Уряд – новий формат співпраці з громадянським, 30. Тіньове використання мисливських угідь: еколого-економічні наслідки, 31. В наслідок бездіяльності Івано-Франківської ОДА державі нанесено збитки у сумі понад 40 мільйонів гривень? (документ), 32. Адміністративні послуги в галузі мисливства, або навіщо товкти воду у ступі, 33. Національні особливості полювання за мисливськими угіддями і не тільки…, 34. Нарис з історії мисливських афер.

Всі статті направлені на розгляд в органи державної влади та до національної антикорупційної інфраструктури. Законодавчі вимоги щодо плати за користування мисливськими

угіддями вступили в дію 1 січня 2015 року. Документальні джерела свідчать, що натхненником блокування вимог законодавства на Прикарпатті виступає тогочасний начальник Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства. На керівника обласного управління лісового та мисливського господарства відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про обласні управління лісового та мисливського господарства покладено здійснювати державний контроль за дотриманням законодавства в галузі мисливського господарства і полювання. Також на центральний орган виконавчої гілки влади, який реалізує політику у галузі мисливського господарства, покладено аналогічні компетенції. Якщо на даний час Держлісагентство усунулось від виконання питання платності використання мисливських угідь, то у 2016 році намагалось (принаймні документально) виступати суб'єктом при дотриманні законодавства. Так, з метою реалізації виконання вимог законодавства Державне агентство лісових ресурсів України звернулось до начальників обласних управлінь лісового та мисливського господарства, які прямо підпорядковані агентству і є його територіальними органами, з вимогою надати пояснення керівниками підпорядкованих підприємств щодо невиконання вимог статті 24 Закону України про мисливське господарство та полювання» щодо отримання плати за користування мисливськими угіддями (Лист від 17.02.2016 р. № 03-16/840-16). Про низьку виконавську дисципліну керівників територіальних органів, або небажання виконувати вимоги законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями свідчить лист ДАЛР від 17.02.2016 № 03-16/839-16. Нормативно-правова база визначає ієрархічність державного управління та виконання вимог як законодавства, так і законних наказів безпосереднього керівництва. У

вищезгаданих листах подано посилання на закон та вказується, що керівники державних лісогосподарських підприємств вже порушили вимогу законодавства. Хочу зауважити, що відповідно до чинного законодавства державна лісова охорона має статус правоохоронного органу, начальники управлінь та директори державних лісогосподарських підприємств носять форму з пагонами, що в теорії повинно було б підвищувати їх виконавську дисципліну. Але на практиці виходить інакше. Історія мовчить про те, чи вдалось отримати Держлісагентству пояснення, але залишається незаперечним той факт, що на Прикарпатті протягом семи років влада не збирається виконувати вимоги законодавства. Історія має й своїх героїв. Так, виконати вимоги законодавства та отримати пояснення керівників державних лісогосподарських підприємств покладалось на начальників управлінь. В той час керівником Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства був Голубчак Олексій Іванович, який, як бачимо, заклав міцні корупційні підвалини невиконання вимог законодавства. По його слідах пішли й інші начальники управлінь та керівники державних лісогосподарських підприємств, які понад як сім років блокують виконання вимог законодавства. Так, 210 тисяч га державного лісового фонду державні лісогосподарські підприємства надали на безоплатній основі у користування приватним користувачам мисливських угідь. На думку голови Івано-Франківської обласної ради, середня вартість оплати за користування мисливськими угіддями становить 6-7 грн за гектар. Тож через бездіяльність органів публічного управління в Івано-Франківській області державні підприємства області втрачають лише за один рік 1470 000 грн. Якщо врахувати, що вже сім років ігнорується виконання вимог законодавства, то збитки завдані Голубчаком О. І. та його

послідовниками на даний час становлять суму в 10 мільйонів гривень. Невиконання вимог чинного законодавства в Івано-Франківській області триває, а патріарха корупції Олексія Голубчака, який не виконував вимог ні законодавства, ні Держлісагентства, система залишила при справах після виходу на пенсію, призначивши його **директором УкрНДІгірліс.** Він також має статус Заслуженого працівника сільського господарства України, члена Президії Лісівничої академії наук України, член-кореспондента Лісівничої академії наук України.

Теорія вирішення конфліктів визначає 5 стратегій: Суперництво, Компроміс, Пристосування, Відступ (відхід від відповідальності), Співробітництво. І влада та посадові особи взяли на озброєння стратегію відступу як найоптимальнішу для невиконання вимог законодавства з метою власної наживи, так як гроші, які повинні поступати за користування мисливськими угіддями у бюджети державних підприємств та органам місцевого самоврядування, не поступають. Хочу зауважити, що до цього часу пан О. Голубчак і не тільки застосовують методологію відходу від вирішення конфлікту і не захищають честь, гідність і ділову репутацію (у статті «З історії «глибинної» корупції на Прикарпатті» я описав його діяльність на посаді начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства, яка принесла збитки суспільним інтересам). Як на мене, то можливо п. Олексію Голубчаку варто навернутись та взяти за приклад біблійного Закхея, який, будучи державним службовцем, вчетверо більше повернув тим, кого скривдив. Звісно, до митника Закхея - відшкодовувати в чотири рази більше, нам всім далеко, повернути хоча б адекватну вартість за збитки, як це передбачено Цивільним Кодексом України.

Парадокс, але держава втрачає не лише через корупційні дії чиновників, але й також через фахову роботу «викривачів корупції» (Детальніше у статті «Як викривач корупції завдав державі збитків на 227 тисяч гривень»). На даний час Бюро економічної безпеки України направило 15 аркушів відповіді, Державне агентство лісових ресурсів України– 170 аркушів, Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства – 21, Міндовкілля – 48, Державне бюро розслідувань – 102, Івано-Франківська обласна рада – 22, Івано-Франківська обласна державна адміністрація – 129, Секретаріат КМУ 3, Мінекономіки – 18, Національне антикорупційне бюро 82, Адміністрація Президента України – 13, Поліція – 74, Прокуратура – 224, Національне агентство з запобігань корупції – 85, Народні депутати України – 89, Служба безпеки України – 4. Всього станом на 23.04.2023 року мені направлено відповідей на 791 аркуші. У даних відповідях знаходимо більш як десятки причин, чому влада не може виконати вимоги чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями. Слід зауважити, що чинне законодавство щодо плати за користування мисливськими угіддями крім Прикарпаття застосовується практично у всіх регіонах, про що свідчить лист Держлісагенства від 04.10.2022 року № 03-06/5130-22.

Якщо державне управління повинно ґрунтуватись на виконанні вимог чинного законодавства, яке передбачає поповнення бюджетів державних підприємств, то зрозуміло, що за їх невиконання посадові особи, на які покладено функції адміністрування законодавства (реалізації політики), повинні отримувати хоча б якісь активи. Тож ти собі там пиши, а ми знаємо як з користю для себе «відступати». Якщо влада взяла стратегію на «відступ», то українському суспільству вже немає куди відступати – про це свідчить достроковий збір підписів під

петицією до Президента України про «Довічне ув’язнення для депутатів, та працівників державних структур за корупцію під час воєнного стану». Корупція, на думку Міністра оборони України Олексія Рєзнікова, підриває також безпекову складову України. Аналогічну думку має секретар РНБО Олексій Данілов, який, вказує, що росіяни мають план дестабілізувати Україну зсередини. Щось подібне вже сто років тому говорив Симон Петлюра: «Нам не страшні московські воші, нам страшні українські гниди». На тогочасних помилках, які привели до поразки із захопленням комуністами України, потрібно вчитись. Тому необхідно відповідально ставитись до відбиття атаки від російських «вошів» та українських «гнид». Результати діяльності українських «гнид» ми всі відчуваємо в економічній площині. Якщо порівняти Україну з Польщею, яка входила також до так званого «соціалістичного табору», а у 1989 році економіка Польщі була співставно з Українською. Але на даний час населення Польщі на 4,2 мільйона менше за населення України, але її ВВП у 4,7 раза більше, ніж український. Щоб наздогнати Польщу, нам треба майже 50 років. Слід зауважити, що економіки західніших сусідів Польщі в 5 разів вищі. На 2023 рік між Україною та МВФ укладено угоду, відповідно до якої нам буде надано фінансову допомогу на суму $15,6 мільярда. Україна пообіцяла ухвалити Стратегію державних доходів до кінця 2023 року. Цікаво, чи в стратегію доходів державних підприємств та органів місцевого самоврядування будуть включені доходи за користуванням мисливськими угіддями, як це передбачає чинне законодавство?

Олег Проців 25.04.2023р. **oleg1965@meta.ua**

Анотація

Голубчак Олексій Іванович працюючи на посаді начальника Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства не забезпечив виконання вимог законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями. Його наступники залишились вірними попереднику. Невиконання вимог чинного законодавства за семирічний період призвело до втрат державним лісогосподарським підприємствам 20 млн грн. Влада та антикорупційна структура до цього часу мовчать.

Посилання **https://www.openforest.org.ua/256235/**